



## VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, LT-01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Vilniaus miesto apylinkės teismui

2020-09-09 Nr. 4E-23422

### Ieškovas

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba  
Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius,  
kodas: 188770044,  
banko rekvizitai: a/s LT59 7044 0600 0152 7853,  
AB „SEB bankas“, banko kodas 70440

### Atsakovas

UAB „Tez Tour“  
Kęstučio g. 59, 08124 Vilnius  
Įm. k. 111813515  
banko rekvizitai: a/s LT134010051002197018,  
AB „Luminor Bank“, banko kodas 40100

## IEŠKINYS DĖL UAB „TEZ TOUR“ ORGANIZUOTOS TURISTINĖS KELIONĖS SUTARTIES SĄLYGOS PRIPAŽINIMO NESĄŽININGA IR NEGALIOJANČIA

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – Civilinio proceso kodeksas) 49 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta valstybės institucijų teisė įstatymų numatytais atvejais pareikšti ieškinį viešajam interesui apginti. Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo (toliau – Vartotojų teisių apsaugos įstatymas) 12 straipsnio 1 dalies 6 punktą įtvirtina, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba įstatymų nustatyta tvarka kontroliuoja sutarčių standartines sąlygas ir ginčija nesąžiningas vartojimo sutarčių sąlygas. Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 32 straipsnio 2 dalis nurodo, jog Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, nustačiusi, kad vartojimo sutarties sąlygos yra nesąžiningos, turi kreiptis į pardavėją, paslaugų teikėją ir pasiūlyti jam per 14 dienų nuo šio pasiūlymo gavimo pakeisti, panaikinti arba nebetaikyti nesąžiningos sąlygos ar sąlygų sudarant sutartis su vartotojais, taip pat nurodyti pardavėjui ar paslaugų teikėjui, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba kreipsis į teismą su ieškiniu ar pareiškimu (skundu) dėl nesąžiningos sąlygos (sąlygų) pripažinimo negaliojančiomis ar pakeitimo, jeigu pardavėjas ar paslaugų teikėjas nevykdys Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos pasiūlymo.

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas 2000 m. birželio 27 d. sprendime Océano Grupo Editorial ir Salvat Editores (C-240/98 – C-244/98, Rink. p. I-4941) pažymėjo, kad 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/13/EBB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais (toliau – Direktyva), 7 straipsnio 2 dalis pripažintoms vartotojų organizacijoms suteikia galimybę kreiptis į teismus, kad šie patikrintų, ar visuotiniam taikymui nustatytos sąlygos yra nesąžiningos, ir prireikus pripažintų jas neteisėtomis, net kai tokios sąlygos nebuvo įtrauktos į konkrečią sutartį.

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas taip pat nurodė, jog taip yra todėl, kad tokia nuostata patenka į apsaugos sistemą, „pagrįstą mintimi, kad vartotojas yra mažiau palankioje padėtyje nei pardavėjas ar tiekėjas tiek galimybių derėtis, tiek informacijos lygio atžvilgiu“ ir kad tokia padėtis gali „būti kompensuota tik dėl pozityvaus su sutartiniais santykiais nesusijusių subjektų įsikišimo“.

Direktyvos vienas iš nustatytų tikslų yra apsaugoti vartotojus sutarties nesąžiningų sąlygų atvejais, t. y. asmenys, įsigyjantys prekes ar paslaugas, turi būti apsaugoti nuo pardavėjo ar tiekėjo piktnaudžiavimo galia, ypač nuo vienašališkų tipinių sutarčių ir nuo esminių teisių nesąžiningo neįtraukimo į sutartis. Direktyvoje nustatyti nesąžiningų sąlygų kriterijai buvo perkelti į Lietuvos nacionalinę teisę – į Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 6.228<sup>4</sup> straipsnį.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 6 punktu, įtvirtinančiu Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos teisę įstatymų nustatyta tvarka kontroliuoti sutarčių standartines sąlygas ir ginčyti nesąžiningas vartojimo sutarčių sąlygas bei siekdama užtikrinti vartotojų teisių apsaugą, išnagrinėjo UAB „Tez Tour“ organizuotos kelionės sutarties (toliau – Sutartis) sąlygas nesąžiningų sąlygų taikymo požiūriu ir 2020 m. birželio 15 d. priėmė nutarimą Nr. 10E-1285 „Dėl UAB „Tez Tour“ organizuotos turistinės kelionės sutarties sąlygų“ (toliau – Nutarimas). Nutarime Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija konstatavo, kad pagal Civilinio kodekso 6.228<sup>1</sup> straipsnį, vartojimo sutartimi verslininkas įsipareigoja perduoti vartotojui (fiziniam asmeniui, veikiančiam su savo verslu, prekyba, amatu ar profesija nesusijusiais tikslais) prekes nuosavybės teise arba suteikti paslaugas vartotojui, o vartotojas įsipareigoja priimti prekes ar paslaugas ir sumokėti jų kainą. Atkreipė dėmesį, jog Civilinio kodekso 6.747 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad organizuotos turistinės kelionės sutartimi viena šalis – kelionių organizatorius – įsipareigoja už atlyginimą kitai šaliai – turistui – užtikrinti organizuotą turistinę kelionę, o turistai įsipareigoja kelionių organizatoriui sumokėti už suteiktas paslaugas. Atsižvelgiant į tai, kelionių organizatoriaus UAB „Tez Tour“ Sutartis laikytina vartojimo sutartimi, kuriai be bendrųjų organizuotos turistinės kelionės paslaugas reglamentuojančių Civilinio kodekso nuostatų taikomos ir specialiosios, vartojimo sutartis reglamentuojančios, Civilinio kodekso normos. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija Nutarime nurodė, kad Civilinio kodekso 6.228<sup>4</sup> straipsnyje numatyta, jog nesąžiningomis laikomos vartojimo sutarčių sąlygos, kurios šalių nebuvo individualiai aptartos ir kuriomis dėl sąžiningumo reikalavimo pažeidimo iš esmės pažeidžiama šalių teisių ir pareigų pusiausvyra vartotojo nenaudai, taip pat minėtame teisės akte pateikiamas pavyzdinis sąrašas standartinių sutarties sąlygų, kurios yra preziumuojamos kaip nesąžiningos vartotojams.

Nutarimu Sutarties 1.1.2, 4.1 ir 8.4 punktų sąlygos buvo pripažintos atitinkančiomis Civilinio kodekso 6.228<sup>4</sup> straipsnio 2 dalies bendrąją vartojimo sutarčių nesąžiningų sąlygų nustatymo kriterijų, t. y. iš esmės pažeidžiančiomis sutarties šalių teisių ir pareigų pusiausvyrą bei vartotojo teises ir interesus.

Pažymėtina, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, 2020 m. birželio 17 d. raštu Nr. 4E-15860 Nutarimo nuorašą pateikė UAB „Tez Tour“ ir pasiūlė per 14 dienų nuo Nutarimo gavimo dienos pakeisti, panaikinti ar netaikyti Nutarime nurodytų sąlygų sudarant sutartis su vartotojais, kurios buvo pripažintos atitinkančiomis vartojimo sutarčių nesąžiningų sąlygų nustatymo kriterijus. Taip pat minimu raštu apie priimtus sprendimus Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba UAB „Tez Tour“ paprašė informuoti per aukščiau nurodytą terminą, t. y. 14 dienų nuo Nutarimo gavimo dienos.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, 2020 m. birželio 30 d. gavo UAB „Tez Tour“ 2020 m. birželio 30 d. raštą Nr. 1-6461 (reg. Nr. 5-10737), kuriame bendrovė pateikė paaiškinimus dėl aukščiau minimų Sutarties punktų sąlygų. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, įvertinusi minimame rašte pateiktus paaiškinimus, nustatė, kad UAB „Tez Tour“ iš dalies atsižvelgė į Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos aukščiau minimą pasiūlymą bei tinkamai pakeitė Sutarties 4.1 ir 8.4 punktuose įtvirtintas sąlygas. Tačiau, UAB „Tez Tour“ neatsižvelgė į Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos pastabas bei tinkamai nepakeitė Sutarties 1.1.2 punkte įtvirtintos sąlygos. Tokiu būdu, UAB „Tez Tour“ neatsižvelgė į pateiktą siūlymą dėl Sutarties 1.1.2 punkte

įtvirtintos sąlygos, kuri Nutarimu buvo pripažinta atitinkančia vartojimo sutarčių nesąžiningų sąlygų nustatymo kriterijų, pakeitimo, panaikinimo ar netaikymo, taigi nesutiko nutraukti viešojo intereso pažeidimo.

Sutarties 1.1.2 punkte įtvirtinta, jog kelionių organizatorius įsipareigoja „*Nesurinkus minimalaus turistų skaičiaus, t. y. 80 procentų vietų keleiviams numatytame lėktuve, pranešti apie sutarties nutraukimą patvariojoje laikmenoje ne vėliau kaip iki kelionės pradžios likus: <...>“.*

Pažymėtina, kad Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/2302 „Dėl kelionės paslaugų paketų ir susijusių kelionės paslaugų rinkinių, kuria iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2006/2004 ir Direktyva 2011/83/ES bei panaikinama Tarybos direktyva 90/314/EEB“ (toliau – Direktyva 2015/2302) 5 straipsnio 1 dalies e punkte įtvirtinta, jog kelionių organizatorius privalo suteikti turistui informaciją apie minimalų turistų skaičių, kurio reikia, kad kelionė įvyktų bei terminą, kuris turi būti iki kelionės pradžios, per kurį sutartis gali būti nutraukta, jei nesurenkamas reikiamas minimalus turistų skaičius. Taip pat pažymėtina ir tai, kad Direktyvos 2015/2302 nuostatos yra maksimalaus harmonizavimo ir valstybėms narėms perkeltiant Direktyvos 2015/2302 nuostatas į nacionalinę teisę nėra leidžiama nustatyti nei aukštesnių, nei žemesnių reikalavimų.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Direktyvos 2015/2302 nuostatos yra perkeltos į Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo bei Civilinio kodekso nuostatas. Civilinio kodekso 6.748 straipsnio 1 dalies 5 punkte įtvirtinta, kad kelionių organizatorius privalo suteikti informaciją apie minimalų turistų skaičių, kurio reikia, kad organizuota turistinė kelionė įvyktų, ir terminą, nurodytą Civilinio kodekso 6.751 straipsnio 2 dalyje, per kurį turistas gali nutraukti sutartį, jei organizuotai turistinei kelionei nesurenkamas minimalus turistų skaičius. Be kita ko, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktoriaus 2019 m. vasario 11 d. įsakymu Nr. 1-57 „Dėl Organizuotos turistinės kelionės sutarties standartinių sąlygų patvirtinimo“ patvirtintų Organizuotos turistinės kelionės sutarties standartinių sąlygų (toliau – Standartinės sąlygos) 2.8. punkte įtvirtinta, kad organizuotos turistinės kelionės sutartyje privalo būti nurodomas minimalus kelionę įsigijusių turistų skaičius, kurio reikia, kad kelionė įvyktų. Pažymėtina, kad šių teisės aktų formuluotės suponuoja, jog teisės aktų leidėjas imperatyviai įtvirtina reikalavimą organizuotos turistinės kelionės sutartyje nurodyti konkretų minimalų turistų skaičių, kurio reikia, kad kelionė įvyktų. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad teisės aktai nenumato, jog vietoje minimo minimalaus turistų skaičiaus, alternatyviai būtų galima nurodyti minimalaus turistų skaičiaus procentinę išraišką ar numatytame lėktuve skirtų vietų keleiviams procentinę išraišką.

Informacija apie minimalų turistų skaičių, kurio reikia, kad organizuota turistinė kelionė įvyktų, yra ypatingai svarbi vartotojui, kadangi, vadovaujantis Civilinio kodekso 6.751 straipsnio nuostatomis, kelionių organizatoriui suteikiama teisė iki organizuotos turistinės kelionės pradžios nutraukti sutartį, neatlyginant dėl to vartotojo patirtos žalos, jeigu organizuotą turistinę kelionę įsigijusių asmenų skaičius yra mažesnis negu organizuotos turistinės kelionės sutartyje nurodytas minimalus turistų skaičius. Pabrėžtina, kad organizuotos turistinės kelionės sutartyje nurodant tik minimalaus turistų skaičiaus procentinę išraišką ar numatytame lėktuve skirtų vietų keleiviams procentinę išraišką, kuri skaičiuojama nuo konkretaus turistų ar lėktuve numatytų vietų turistams skaičiaus, nėra pasiekiamas aukščiau minimų teisės aktų tikslas informuoti vartotojus apie minimalų kelionę įsigijusių turistų skaičių, kurio reikia, kad kelionė įvyktų, kadangi lieka neaišku, koks faktinis turistų skaičius turi būti. Be kita ko, nenurodant konkretaus turistų skaičiaus, faktiškai nėra įmanoma apskaičiuoti įsigijusių organizuotą turistinę kelionę turistų skaičiaus procentinės išraiškos. Tokiu būdu, kelionių organizatoriui paliekama galimybė piktnaudžiauti savo teisėmis, galimai nepagrįstai vienašališkai nutraukiant Sutartį.

Taigi, nagrinėjamu atveju, Sutarties 1.1.2 punkto sąlygoje įtvirtinta nuostata, jog minimalaus turistų skaičiaus yra 80 procentų vietų keleiviams numatytame lėktuve, t. y. tai, kad minimalus turistų skaičius išreikštas procentine išraiška, neatitinka minėto teisinio reglamentavimo bei iš esmės pažeidžia vartotojo teises ir interesus vartotojo nenaudai.

UAB „Tez Tour“, pasisakydama dėl minimos sąlygos, 2020 m. birželio 30 d. rašte Nr. 1-6461 nurodė, kad atlikus tiek nacionalinės, tiek užsienio šalių turizmo teisės doktrinos analizę, nepavyko

rasti išaiškinimo, kad Direktyvos 2015/2302 12 straipsnio 3 dalies a punkte įtvirtinta kelionių organizatoriaus teisė nutraukti kelionės paketo sutartį, pastarąjį įsigijusių asmenų skaičiui esant mažesniai nei sutartyje nurodytam minimaliam skaičiui, aiškintina siauriamai, t. y., kad ji įpareigoja nurodyti būtent konkretų minimalų turistų skaičių, o ne įvardinti procentinę minimalaus turistų skaičiaus išraišką. UAB „Tez Tour“ atkreipė dėmesį, kad Lietuvių kalbos žodyne terminas „skaičius“ turi keletą reikšmių – tai ne tik skaitmuo, bet ir matavimo kiekio sąvoka, kiekio matas, kas nagrinėjama atveju suprastina ir kaip procentinė išraiška. Bendrovė pažymėjo, kad nurodyti konkretaus minimalaus turistų skaičiaus lėktuve nėra galimybės, kadangi vietų skaičius lėktuve skiriasi tiek nuo krypties, sezono, lėktuvo tipo, aviakompanijos, vykdančios skrydį ir pan., be to, faktinio skrydžių vykdytojo sprendimu yra galima lėktuvų kaita, kas sąlygoja ir vietų lėktuve skaičiaus pasikeitimą. UAB „Tez Tour“ nuomone, dėl procentinio dydžio nustatymo vartotojų teisės bei interesai nėra pažeidžiami, priešingai, turistui kreipusis į kelionių organizatorių su prašymu pagrįsti sutarties nutraukimą nesurinkus minimalaus turistų skaičiaus – kelionių organizatorius visuomet yra pasiruošęs pateikti tai pagrindžiančius faktinius duomenis pagal konkrečią situaciją. Atsižvelgiant į tai, bendrovės nuomone, Sutarties sąlygų 1.1.2 punktas negali būti pripažintas atitinkantis vartojimo sutarčių nesąžiningų sąlygų nustatymo kriterijus.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba nesutinka su minimais UAB „Tez Tour“ argumentais. Pasisakant dėl Direktyvos 2015/2302 12 straipsnio 3 dalies a punkto, pažymėtina, kad jame įtvirtinama kelionių organizatoriaus teisė nutraukti kelionės paslaugų paketo sutartį ir grąžinti vartotojui visas sumokėtas sumas už paketą, papildomai neatlyginant dėl to vartotojo patirtą žalą, jeigu paketą įsigijusių asmenų skaičius yra mažesnis nei sutartyje nurodytas minimalus skaičius ir organizatorius praneša vartotojui apie sutarties nutraukimą per sutartyje nustatytą laikotarpį. Kelionių organizatoriaus pareiga suteikti turistui informaciją apie minimalų dalyvių skaičių, kurio reikia, kad būtų galima įvykdyti paketą, ir terminą, nurodytą 12 straipsnio 3 dalies a punkte, kuris turi būti iki paketo pradžios, per kurį galima nutraukti sutartį, jei tas skaičius nesusidaro, įtvirtintas Direktyvos 2015/2302 5 straipsnio 1 dalies e punkte. Direktyvos 2015/2302 6 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, jog valstybės narės turi užtikrinti, kad informacija, teikiama vartotojui pagal 5 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos a, c, d, e ir g punktus, būtų neatsiejama kelionės paslaugų paketo sutarties dalis ir **nebūtų keičiama**, nebent sutarties šalys aiškiai susitartų kitaip. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Direktyvos 2015/2302 nuostatos yra maksimalaus harmonizavimo, griežtai apibrėžiančios kelionių organizatorių teises ir pareigas bei Direktyvoje 2015/2302 nėra numatyta galimybė nukrypti nuo aukščiau minimų nuostatų ar jas plečiamai aiškinti. Direktyvos 2015/2302 preambulėje, kuri skirta atskleisti direktyvos nuostatų tikrąją paskirtį, istorinį jų įtvirtinimo kontekstą, svarbiuosius turinio elementus, minimas tik minimalus turistų skaičius, kurio reikia, kad organizuota turistinė kelionė įvyktų. Preambulėje nėra nurodoma, kad, pavyzdžiui, galima būtų nurodyti turistų skaičiaus procentinę išraišką, ar jiems lėktuve skirtų vietų procentinę išraišką.

Be kita ko, pažymėtina ir tai, kad Direktyvos 2015/2302 nuostatos perkeltos į Civilinio kodekso 6.748 straipsnio 1 dalies 5 punktą, kuriame įtvirtinta, kad kelionių organizatorius privalo suteikti informaciją apie minimalų turistų skaičių, kurio reikia, kad organizuota turistinė kelionė įvyktų, analogiška nuostata įtvirtinta ir Standartinių sąlygų 2.8. punkte. Pabrėžtina, kad aukščiau minimos tiek Direktyvos 2015/2302, tiek Civilinio kodekso nuostatos yra imperatyvios. Toks teisinis reguliavimas suponuoja išvadą, kad reikalavimas nurodyti minimalų dalyvių skaičių, kurio reikia, kad būtų galima įvykdyti paketą, neturi būti aiškinamas plečiamai, t. y. privalo būti nurodomas minimalus dalyvių skaičius, o ne turistų skaičiaus procentinė išraiška ar numatytame lėktuve skirtų vietų keleiviams procentinė išraiška. Pabrėžtina, jog pagrindinis Direktyvos 2015/2302 tikslas užtikrinti tinkamą aukšto lygio vartotojų apsaugą. Vienas iš minimo tikslo pasiekimo užtikrinimo būdu yra vartotojų informavimas bei užtikrinimas, kad tokia informacija nebus keičiama vartotojui nežinant. Kaip yra nurodoma aukščiau, informacija apie minimalų turistų skaičių, kurio reikia, kad organizuota turistinė kelionė įvyktų, yra ypatingai svarbi vartotojui, kadangi kelionių organizatoriui suteikiama teisė iki organizuotos turistinės kelionės pradžios nutraukti sutartį, neatlyginant dėl to vartotojo patirtos žalos, jeigu organizuotą turistinę kelionę įsigijusių asmenų skaičius yra mažesnis negu organizuotos turistinės kelionės sutartyje nurodytas minimalus turistų skaičius. Tokios aplinkybės,

kurios atleidžia kelionių organizatorių nuo atsakomybės (šiuo atveju, nesurinkus minimalaus turistų skaičiaus ir dėl to nutraukus sutartį, kelionių organizatorius neprivalėtų vartotojui atlyginti dėl to patirtą žalą), privalo būti maksimaliai aiškiai ir skaidriai įtvirtintos sutartyje, ko ir siekiama Direktyvos 2015/2302 ir Civilinio kodekso nuostatomis, jose įtvirtinant, kad kelionių organizatorius privalo vartotojui nurodyti minimalų turistų skaičių, kurio reikia, kad organizuota turistinė kelionė įvyktų.

Pasisakant dėl UAB „Tez Tour“ argumentų, jog nurodyti konkretaus minimalaus turistų skaičiaus lėktuve nėra galimybės, kadangi vietų skaičius lėktuve skiriasi tiek nuo krypties, sezono, lėktuvo tipo, aviakompanijos, vykdančios skrydį ir pan., be to, faktinio skrydžių vykdytojo sprendimu yra galima lėktuvų kaita, kas sąlygoja ir vietų lėktuve skaičiaus pasikeitimą, pažymėtina, kad minimi argumentai vertintini kritiškai, visų pirmausia dėl to, kad organizuotos turistinės kelionės sutartyje, kelionių organizatorius privalo nurodyti ne bendrą, visoms kelionėms taikomą minimalų turistų skaičių, kurio reikia, kad kelionė įvyktų, bet atsižvelgiant į kiekvienos kelionės specifiką, įvertinus kelionių organizatoriui reikšmingus kriterijus, nustatant minimalų turistų skaičių (pavyzdžiui, kelionės kryptis, sezonas, lėktuvo tipas ir pan.), turistų skaičių, kurio reikia, kad konkreti kelionė įvyktų. Pasisakant dėl lėktuvo tipo ir galimybės jį keisti, pažymėtina, kad Direktyvos 2015/2302 5 straipsnio 1 dalies a punkto ii papunktyje įtvirtinta, kad kelionių organizatorius vartotojui turi suteikti informaciją apie transporto priemones, jų charakteristikas ir kategorijas bei vadovaujantis Direktyvos 2015/2302 6 straipsnio 1 dalimi, minima informacija laikoma neatsiejama kelionės paslaugų paketo sutarties dalimi, kuri neturi būti keičiama, nebent sutarties šalys aiškiai susitarę kitaip. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad analogiška nuostata įtvirtinta ir Civilinio kodekso 6.748 straipsnio 1 dalies b papunktyje. Taigi, minimas teisinis reguliavimas įpareigoja kelionių organizatorių sutartyje nurodyti transporto priemones, jų charakteristikas ir kategorijas, kas suponuoja, jog sudarant organizuotos turistinės kelionės sutartį su vartotoju, kelionių organizatorius vartotojui jau turi nurodyti duomenis apie lėktuvą, o ta aplinkybė, jog yra galima lėktuvų kaita, kuri, nepateikus informacijos vartotojui tinkamai, taip, kaip tai numatoma pagal Direktyvos 2015/2302 bei Civilinio kodekso nuostatas, įvyktų vartotojui net nežinant, pagrindžia faktą, jog kelionių organizatorius gali piktnaudžiauti savo padėtimi bei teisėmis, tuo atitinkamai pažeidžiant vartotojo teises ir interesus. Atkreiptinas dėmesys į tai, jog keičiant lėktuvo modelį ir atitinkamai turistų skaičių, kurio reikia tam, kad įvyktų kelionė, tuo pačiu keičiamos ir organizuotai turistinei kelionei taikomos sąlygos, apie kurias vartotojas privalo būti informuojamas. Be kita ko, akcentuotina, jog vadovaujantis Direktyvos 2015/2302 6 straipsnio 1 dalimi, tokie pakeitimai galimi, tik kai sutarties šalys aiškiai dėl to susitaria.

Taigi, atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, priešingai nei nurodo UAB „Tez Tour“, Sutarties 1.1.2 punkte įtvirtinta nuostata, jog minimalaus turistų skaičiaus yra 80 procentų vietų keleiviams numatytame lėktuve, t. y. tai, kad minimalus turistų skaičius išreikštas procentine išraiška, neatitinka minėto teisinio reglamentavimo bei iš esmės pažeidžia vartotojo teises ir interesus vartotojo nenaudai.

Pažymėtina, kad Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 32 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, jog Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, nustačiusi, kad vartojimo sutarties sąlygos yra nesąžiningos, turi kreiptis į paslaugų teikėją ir pasiūlyti jam per 14 dienų nuo šio pasiūlymo gavimo pakeisti, panaikinti arba nebetaikyti nesąžiningos sąlygos ar sąlygų sudarant sutartis su vartotojais, taip pat nurodyti paslaugų teikėjui, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba kreipsis į teismą su ieškiniu ar pareiškimu (skundu) dėl nesąžiningos sąlygos (sąlygų) pripažinimo negaliojančiomis ar pakeitimo, jeigu paslaugų teikėjas nevykdys Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos pasiūlymo. To paties straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog jeigu viešojo intereso pažeidimas nenutrauktas, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba kreipiasi į teismą dėl viešojo intereso gynimo.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau ir siekdama užtikrinti efektyvią vartotojų teisių apsaugą, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 32 straipsnio 3 dalimi, teikia ieškinį dėl UAB „Tez Tour“ Sutarties 1.1.2 punkte įtvirtintos sąlygos pripažinimo nesąžininga ir negaliojančia.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba neprieštarauja sprendimo už akių priėmimui, jeigu byloje nebus gautas UAB „Tez Tour“ atsiliepimas į pareikštą ieškinį arba parengiamasis

procesinis dokumentas. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba neprieštarauja, kad bylą teismas nagrinėtų rašytinio proceso tvarka. Byla bus vedama ne per advokatą.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta ieškinyje, vadovaudamasi Civilinio proceso kodekso 49 straipsnio 2 dalimi, Civilinio kodekso 6.288<sup>4</sup> straipsniu, Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 6 punktu bei 32 straipsnio 3 dalimi, teismo p r a š o

Pripažinti UAB „Tez Tour“ Sutarties 1.1.2 punkte įtvirtintą sąlygą nesąžininga ir negaliojančia.

PRIDEDAMA:

1. Medžiagos kopija, pdf formatu, 19 lapų.
2. Medžiagos kopija, 1 adoc formato dokumentas.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė