



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

VALSTYBINĖS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBOS KOMISIJA

NUTARIMAS

DĖL UAB „TELE2“ JUDRIOJO TELEFONO RYŠIO IR DUOMENŲ PERDAVIMO PASLAUGŲ TEIKIMO SUTARTIES BENDRŲJŲ SĄLYGŲ, JUDRIOJO RYŠIO PASLAUGŲ TEIKIMO SUTARTIES NR. 2.22-60969456-101114 IR PRIEDO DĖL RYŠIO ĮRANGOS ĮSIGIJIMO NR. 2.22-60969456-101114 SĄLYGŲ

2021 m. rugsėjo 27 d. Nr. 10E-2476
Vilnius

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktorės Neringos Ulbaitės (Komisijos pirmininkė), Nuotolinės prekybos skyriaus vedėjos Aidos Gasiūnaitės–Stavginskienės ir Teisės skyriaus vedėjos Audronės Kaušylienės, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo (toliau – Vartotojų teisių apsaugos įstatymas) 12 straipsnio 1 dalies 6 punktu bei įgyvendindama nesąžiningų sąlygų taikymo kontrolę, išnagrino UAB „Tele2“ judriojo telefono ryšio ir duomenų perdavimo paslaugų teikimo sutarties bendrąsias sąlygas (toliau – Sutartis), Judriojo ryšio paslaugų teikimo sutartį Nr. 2.22-60969456-101114 (toliau – Specialioji dalis) ir Priedą dėl ryšio įrangos įsigijimo Nr. 2.22-60969456-101114 nesąžiningų sąlygų taikymo požiūriu.

Komisija n u s t a t o:

1. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba kartu su vartotojos (*duomenys neskelbiami*) prašymu gavo Sutarties, Specialiosios dalies ir Priedo dėl ryšio įrangos įsigijimo Nr. 2.22-60969456-101114 kopijas.
2. Komisija pagal kompetenciją pasisako dėl UAB „Tele2“ Sutarties nesąžiningų sąlygų taikymo.

Komisija k o n s t a t u o j a:

1. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 6.228¹ straipsnyje nurodyta, jog vartojimo sutartimi verslininkas įsipareigoja perduoti vartotojui (fiziniam asmeniui, veikiančiam su savo verslu, prekyba, amatu ar profesija nesusijusiais tikslais) prekes nuosavybės teise arba suteikti paslaugas vartotojui, o vartotojas įsipareigoja priimti prekes ar paslaugas ir sumokėti jų kainą. Civilinio kodekso 6.716 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad paslaugų sutartimi viena šalis (paslaugų teikėjas) įsipareigoja pagal kitos šalies (kliento) užsakymą suteikti klientui tam tikras nematerialaus pobūdžio (intelektines) ar kitokias paslaugas, nesusijusias su materialaus objekto sukūrimu (atlikti tam tikrus veiksmus arba vykdyti tam tikrą veiklą), o klientas įsipareigoja už suteiktas paslaugas sumokėti. To paties straipsnio 4 dalyje įtvirtinta, kad vartojimo paslaugų sutarčiai taikomos Civilinio kodekso normos, reglamentuojančios vartojimo sutartis. Vartotojui su UAB „Tele2“ sudarius sutartį dėl judriojo telefono ryšio ir duomenų perdavimo paslaugų teikimo, tarp šalių susiklosto vartojimo teisiniai santykiai, todėl Sutarčiai yra taikomos Civilinio kodekso nuostatos, reglamentuojančios vartojimo sutarčių ypatumus.

2. Pagal Civilinio kodekso 6.185 straipsnio 1 dalį standartinėmis laikomos sąlygos, kurias bendram nevienkartiniam naudojimui iš anksto parengia viena šalis nederindama jų su kita šalimi ir kurios be derybų su kita šalimi taikomos sudaromose sutartyse.

3. Civilinio kodekso 6.228⁴ straipsnyje numatyta, kad nesąžiningomis laikomos vartojimo sutarčių sąlygos, kurios šalių nebuvo individualiai aptartos ir kuriomis dėl sąžiningumo reikalavimo pažeidimo iš esmės pažeidžiama šalių teisių ir pareigų pusiausvyra vartotojo nenaudai, taip pat minėtame teisės akte pateikiamas pavyzdinis sąrašas standartinių sutarties sąlygų, kurios yra preziumuojamos kaip nesąžiningos vartotojams.

4. Sutarties 2.1 punkte įtvirtinta, kad „<...> *Sutarties tarifų priede ir(arba) www.tele2.lt taip pat skelbiama informacija apie taikomus paslaugų ribojimus, siekiant sureguliuoti ryšio tinklo srautus ar kitaip užtikrinti tinkamą ryšio paslaugų kokybę <...>“.*

Sutarties 5.3 punkte įtvirtinta, jog „*Klientui vėluojant atsiskaityti pagal Sutartį daugiau nei 12 (dvylika) dienų, Tele2 turi teisę taikyti vėluojančios įmokos administravimo mokesį. Atnaujinant paslaugų teikimą po apribojimo ar nutraukimo dėl Kliento įsipareigojimų laiku mokėti mokėjimus nevykdymo, taikomas paslaugų teikimo atnaujinimo mokesis. Šiame punkte minėti mokesčiai yra nurodomi Kliento Sutarties kainoraštyje bei skelbiami www.tele2.lt“.*

Sutarties 12.1 punkte įtvirtinta, kad „<...> *Siūlome pasinaudoti Sutarties atsisakymo forma, kuri pateikiama interneto tinklalapyje www.tele2.lt ir ją išsiųsti kartu su grąžinama preke“.*

Sutarties 15.1 punkte įtvirtinta, kad „*Būdami Sutarties šalimi, Jūs turite teisę už Tele2 numatytą mokesį (nurodomą www.tele2.lt bei Savitarnos svetainėje mano.tele2.lt) gauti suteiktų paslaugų detalizuotą ataskaitą („išsklotinę“) <...>“.*

Sutarties 16.6 punkto a) dalyje įtvirtinta, kad „*Informuojame, kad Klientui netinkamai vykdant sąžiningo naudojimo taisyklėse numatytus kliento įsipareigojimus, Tele2 turi teisę: a) pritaikyti Kliento nesąžiningai naudojamai paslaugai papildomą/kitą įkainį, kuris nurodomas Sutarties tarifų priede <...>“.*

Minimose Sutarties sąlygose vartotojui pateikiama informacija apie paslaugas ir jų kainas (taikomus paslaugų ribojimus, vėluojančios įmokos administravimo mokesis, paslaugų teikimo atnaujinimo mokesis, Sutarties atsisakymo forma, suteiktų paslaugų detalizuotos ataskaitos mokesčio dydis), nurodant, kad su šia informacija jis gali susipažinti interneto tinklalapyje www.tele2.lt, tačiau pastebėtina, kad nurodyta internetinės svetainės nuoroda nukreipia į pagrindinį bendrovės interneto svetainės puslapį, bet ne į atitinkamas interneto svetainės skiltis, kuriose būtų skelbiama atitinkama informacija apie taikomus paslaugų ribojimus, vėluojančios įmokos administravimo mokesčio, paslaugų teikimo atnaujinimo mokesčio dydžius, Sutarties atsisakymo formą, suteiktų paslaugų detalizuotos ataskaitos mokesčio dydį. Atkreiptinas dėmesys, jog Sutarties 5.3 punkte ir 16.6 punkto a) dalyje nurodoma, kad juose minimi mokesčiai yra pateikiami Sutarties tarifų priede, tačiau sistemiskai įvertinus Sutartį ir jos priedus matyti, kad tokio priedo Sutartis neturi.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad UAB „Tele2“, kaip savo srities profesionalui, tenka pareiga užtikrinti su vartotojais sudaromų sutarčių sąlygų teisinį apibrėžtumą, jų suderinamumą su galiojančių teisės aktų nuostatomis bei aiškumą vartotojui. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje ne kartą akcentuota, kad verslininkas privalo užtikrinti sutarties sąlygų teisinį apibrėžtumą ir jų suderinamumą, jo pateiktos sąvokos turi būti kiek įmanoma aiškiau atskleistos, konkretizuotos, o įtrauktos į sudarytą sutartį, jos tampa sudėtine sutarties dalimi. Be to, Lietuvos Aukščiausiasis Teismas savo praktikoje yra konstatavęs, kad sudarant sutartį prisijungimo būdu, standartinės sutarties sąlygos yra privalomos kitai šaliai tik tuo atveju, jei standartines sutarties sąlygas parengusi šalis tinkamai jas atskleidė, t. y. sudarė protingą galimybę kitai šaliai susipažinti su standartinėmis sutarties sąlygomis.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, darytina išvada, kad Sutarties 2.1, 5.3, 12.1, 15.1 punktų sąlygomis, kuriose pateikiama nuoroda į pagrindinį UAB „Tele2“ interneto svetainės puslapį, o ne į atitinkamas bendrovės interneto svetainės skiltis, kuriose būtų skelbiama šiuose punktuose minima informacija, taip pat Sutarties 5.3 punkte ir 16.6 punkto a) dalies sąlygos, kuriose pateikiama nuoroda į Sutarties tarifų priedą, kuriame nurodomi papildomi vartotojui taikomi mokesčiai, tačiau faktiškai tokio priedo nesant, iš esmės pažeidžiama sutarties šalių teisių ir pareigų pusiausvyra bei vartotojo teisės ir interesai.

5. Sutarties 5.1 punkte numatyta, jog „*Tele2 paslaugų teikimas Jums bus apribotas (t. y. neteikiamos išeinančio ryšio ir/ar kitos mokamos paslaugos bei mokamos įeinančio ryšio paslaugos), jeigu buvo viršytas Jums taikomas kredito limitas <...>“.*

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių (toliau – Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklės) 31 punktu, paslaugų teikėjas neturi teisės apriboti paslaugų teikimo, išskyrus atvejus, kai abonentas pažeidžia paslaugų teikimo sutarties sąlygas arba pasibaigia paslaugų kredito limitas.

Remiantis minimu Sutarties punktu, paslaugų teikėjas suteikia sau teisę laikinai apriboti paslaugos teikimą abonentui, kai abonentas viršija paslaugų kreditą, tačiau, atkreiptinas dėmesys į tai, kad vadovaujantis Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių 28 punktu, teikėjas, sutartyje nustatantis vartotojui teikiamų paslaugų kredito limitą, šiam limitui pasibaigus, privalo apriboti paslaugų teikimą. Taigi vadovaujantis minimu teisiniu reguliavimu, paslaugų teikimas turi būti apribojamas ne viršijus kredito limitą, o limitui pasibaigus.

Tokiu būdu, atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, darytina išvada, kad Sutarties 5.1 punkto nuostata, neatitinka aukščiau minimo teisinio reguliavimo bei taip pažeidžia vartotojų teises ir teisėtus interesus.

6. Sutarties 6.1 punkte įtvirtinta, kad „*<...> Už įsigytą įrangą privalote visiškai atsiskaityti (įskaitant suteiktų nuolaidų grąžinimą), jei Kliento sprendimu arba dėl jo kaltės Sutartis nutraukiama anksčiau nei baigiasi joje numatytas minimalus naudojimosi paslaugomis laikotarpis“.*

Sutarties 10.3 punkte įtvirtinta, kad „*Jei įsipareigojote naudotis Tele2 paslaugomis tam tikrą minimalų laikotarpį, nutraukdami Sutartį anksčiau numatyto laikotarpio pabaigos (įskaitant Tele2 atliekamą Sutarties nutraukimą dėl Kliento kaltės Sutartyje numatytais atvejais) turėsite atlyginti Tele2 suteiktas nuolaidas ir(ar) sumokėti kitus Jūsų Sutartyje nurodytus mokesčius bei visiškai atsiskaityti už įrangą, jeigu ji perkama pagal Sutartį. Šiuo atveju bendrą atlyginamą sumą sudarys: neapmokėtos pagal Sutartį suteiktos paslaugos ir(ar) pagal Sutartį taikomi mėnesio, įrangos ar kiti nurodyti mokesčiai bei paslaugoms suteiktos nuolaidos, Sutarties galiojimo metu nesumokėta įrangos kainos dalis bei suteikta nuolaida bei įrangai suteikta nuolaida (kainos su Sutartimi ir be jos pardavimo kainų skirtumas), kai ji taikoma ir yra nurodyta Sutarties tarifų priede. Tele2 administravimo išlaidų ir paslaugų mėnesio mokesčio nuolaidų dėl išankstinio Sutarties nutraukimo nuturėsite atlyginti (t. y. nemokėsite netesybų mokesčio), jeigu nesibaigus numatytam minimaliam naudojimosi laikotarpiui Sutartį nutraukiate dėl Tele2 kaltės - Tele2 įvykdyto esminio Sutarties sąlygų pažeidimo arba Tele2 vienašališkai pakeistų Sutarties sąlygų, kurių taikyti nesutinkate“.*

Minimos Sutarties sąlygos numato suteiktų nuolaidų už paslaugas ir kitų mokesčių sumokėjimo tvarką bei įtvirtina vartotojo pareigą sumokėti visą kainą už bendrovės suteiktą įrangą, kai tarp vartotojo ir UAB „Tele2“ sudaryta sutartis nutraukiama anksčiau sutarto laiko. Remiantis minėtų Sutarties punktų formuluotėmis, vartotojas, nutraukdamas Sutartį, nepasibaigus jos terminui, visais atvejais, t. y. ir nutraukiant Sutartį dėl UAB „Tele2“ kaltės, privalo visiškai atsiskaityti už įrangą.

Pastebėtina, kad vartotojas apsispręsti dėl Sutarties nutraukimo gali ne tik dėl asmeninių priežasčių, tačiau ir tuo atveju, kai jo, pavyzdžiui, netenkina bendrovės teikiamų paslaugų kokybė ar tuomet, kai bendrovė netinkamai vykdo ar visiškai nevyko sutartinių įsipareigojimų. Tokiu atveju, nors Sutarties nutraukimą inicijuotų vartotojas, tačiau būtų laikoma, jog Sutartis nutraukiama dėl bendrovės kaltės ir vartotojas tokiu atveju neturėtų mokėti netesybų. Atkreiptinas dėmesys, kad visais atvejais, kai Sutartis yra nutraukiama dėl paslaugų teikėjo kaltės, nepriklausomai nuo to, paslaugų teikėjas pažeidė esminę ar neesminę sutarties sąlygą, vartotojas dėl to neturėtų patirti jokių neigiamų pasekmių (turi sumokėti tik už faktiškai suteiktas paslaugas).

Vadovaujantis Sutarties 10.3 punkto formuluote, matyti, kad vartotojas yra atleidžiamas nuo pareigos sumokėti netesybas, tačiau – tik administravimo išlaidų ir paslaugų mėnesio mokesčio nuolaidų (o ne visos šiame punkte nurodytos bendrą atlyginimą sudarančių suteiktų nuolaidų ir kitų mokesčių už paslaugas ir įrangą sumos), jei Sutartis yra nutraukiama dėl bendrovės kaltės, t. y. kai UAB „Tele2“ iš esmės pažeidžia Sutartį. Taigi, pagal minėto punkto formuluotę, net ir tuo atveju, jei UAB „Tele2“ pažeistų savo sutartinius įsipareigojimus, tačiau šį pažeidimą pripažintų neesminiu,

virtotojas visais atvejais privalėtų sumokėti bendrovei visą šiame punkte nurodytą netesybų sumą. Pastebėtina, kad kriterijai, kuriais remiantis bendrovė nustatys, ar jos padarytas Sutarties pažeidimas yra esminis ar ne, nėra įtvirtinti. Tokiu būdu UAB „Tele2“ suteikiama galimybė piktnaudžiauti savo padėtimi ir Sutarties 10.1 punkte įtvirtintą sąlygą aiškinti sau palankiu būdu, t. y. bet kokį Sutarties pažeidimą vertinti kaip neesminį, reikalaujant iš virtotojo sumokėti netesybas, nutraukus Sutartį. Taip pat atkreiptinas dėmesys, jog Sutartyje nėra numatyta galimybė mažinti virtotojo civilinę atsakomybę (netesybų dydį) tuo atveju, jei virtotojas padaro neesminį Sutarties pažeidimą. Tokiu būdu, virtotojas, kuris yra ekonomiškai silpnesnė sutartinių santykių šalis ir kuris, pasirašydamas Sutartį, neturėjo galimybės dėl tokios sąlygos derėtis ir išreikšti savo sutikimą ar nesutikimą dėl jos, atsiduria nelygiavertėje, t. y. mažiau palankioje padėtyje nei bendrovė. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, Sutarties 6.1 ir 10.3 punktų sąlygomis virtotojas įpareigojamas įvykdyti visus įsipareigojimus verslininkui net ir tuo atveju, kai šis neįvykdo savųjų arba nevisiškai juos įvykdo.

7. Sutarties 9.3 punkte įtvirtinta, kad „*Tele2 teisės aktų numatyta forma informuos Jus apie Sutarties sąlygų pakeitimą ne vėliau kaip prieš 1 mėnesį. Apie Sutartyje numatytų Paslaugų kainų ir/ar tarifų pasikeitimą informacija Klientui bus pateikta raštu (įskaitant pranešimą Savitarnos paskyroje). Jei po tokios informacijos pateikimo bei Sutarties sąlygų pasikeitimo Klientas tęsia naudojimąsi Tele2 paslaugomis ir atsiskaito pagal sąskaitą, pateiktą po sąlygų pakeitimo, laikoma, kad Klientas su sąlygų pakeitimu sutiko*“.

Sutarties 9.4 punkte įtvirtinta, kad „*Lietuvos Respublikos ar Europos Sąjungos institucijoms priėmus sprendimus, kuriais keičiami ar nustatomi nauji į Kliento Sutartyje nurodytas kainas įskaičiuotini mokesčiai, rinkliavos ar bet kokios kitos piniginės prievolės, susijusios su Tele2 teikiamų paslaugų ir (ar) parduodamų prekių apmokestinimu ir galutinės kainos dydžiu, ir/ar nustatomi kiti analogišką reikšmę turintys teisiniai įpareigojimai dėl ryšio paslaugų pobūdžio ir/ar jų kainų, Tele2 gali keisti paslaugų kainas, tačiau ne daugiau, nei įtakojo pasikeitusios aplinkybės. Tokiu atveju Klientui taikomų Tele2 paslaugų kainų perskaičiavimas nebus laikomas paslaugų kainos ar paslaugų teikimo sąlygų pakeitimu*“.

Sutarties 9.5 punkte įtvirtinta, kad „*Sutarties sąlygų pasikeitimu taip pat nebus laikomi šie pasikeitimai: <...> Tele2 taikomų administracinių paslaugų ir/ar papildomų ne ryšio paslaugų ir kitų panašių mokesčių, kurių dydis skelbiamas www.tele2.lt, pakeitimas <...>*“.

Įvertinus minimas Sutarties sąlygas, pažymėtina, kad Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių 12 punkte įtvirtinta paslaugos teikėjo teisė keisti paslaugų teikimo sąlygas, įskaitant ir paslaugų teikimo kainą, įgyvendinimo tvarka, t. y. nustatoma, kad apie sutarties sąlygų pakeitimus, įskaitant ir sutartyje nurodytų paslaugų kainų padidinimą, virtotojui turi būti pranešama iš anksto, ne vėliau kaip prieš 1 mėnesį, ir kartu pranešama apie jo teisę be jokių netesybų dėl priešlaikinio sutarties nutraukimo nutraukti sutartį, jei naujosios sutarties sąlygos ar paslaugų kainos jam nepriimtinos. Nagrinėjamu atveju Sutarties 9.3 punkte įtvirtinama paslaugų teikėjo teisė Sutarties galiojimo metu keisti paslaugų teikimo sąlygas, tačiau, atkreiptinas dėmesys į tai, kad minimame Sutarties punkte nėra įtvirtinama paslaugų teikėjo pareiga tuo pačiu informuoti virtotoją apie jo teisę be jokių netesybų dėl priešlaikinio sutarties nutraukimo nutraukti Sutartį, jei naujosios sutarties sąlygos ar paslaugų kainos jam nepriimtinos.

Taip pat įvertinus tai, kad Sutarties 9.4 punkto sąlyga suteikia teisę paslaugų teikėjui keisti paslaugų kainas, atsakingoms institucijoms priėmus atitinkamus sprendimus, kurių priėmimas įtakoja bendrovės teikiamų paslaugų kainas, o Sutarties 9.5 punkto sąlyga suteikia teisę paslaugų teikėjui keisti virtotojui taikomus administracinių paslaugų ir (ar) papildomų ne ryšio paslaugų ir kitus panašius mokesčius, tačiau vadovaujantis minėtų Sutarties sąlygų formuluotėmis, bendrovės atliekami paslaugų kainų pakeitimai (perskaičiavimai) nebus laikytini Sutarties sąlygų keitimu, pažymėtina, kad vadovaujantis Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių 12 punkte išdėstyto teisiniu reglamentavimu, matyti, jog sutarties sąlygų pakeitimu yra laikomas ne tik paslaugų teikimo sąlygų keitimas, bet ir paslaugų teikimo kainos keitimas. Tai reiškia, jog visais atvejais, kai Sutarties sąlygos (paslaugų teikimo sąlygos ir (ar) paslaugų teikimo kainos) yra keičiamos nepriklausomai nuo to ar sąlygų pakeitimas buvo padarytas bendrovės iniciatyva ar pasiūlius atsakingoms institucijoms (priėmus atitinkamus sprendimus), virtotojai apie pakeitimus turėtų būti įspėjami ir informuojami

apie teisę be jokių netesybų dėl priešlaikinio sutarties nutraukimo nutraukti sutartį, jei paslaugų kainos nėra priimtinos, kaip to reikalauja Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių 12 punktą. Be to, vartotojas turėtų būti informuojamas apie jam taikomų administracinių paslaugų ir (ar) papildomų ne ryšio paslaugų ir kitų panašių mokesčių pakeitimus, nes šie papildomi mokesčiai sudaro galutinę paslaugų kainą, tad ši informacija vartotojui turi būti pateikiama iki tokių mokesčių pasikeitimo, suteikiant teisę vartotojui nutraukti sudarytą Sutartį be netesybų.

Nagrinėjamu atveju Sutartyje įtvirtinus, jog paslaugų kainų keitimas atsakingoms institucijoms priėmus atitinkamus sprendimus, kurių priėmimas įtakoja bendrovės teikiamų paslaugų kainas, bei vartotojui taikomų administracinių paslaugų ir (ar) papildomų ne ryšio paslaugų ir kitų panašių mokesčių pakeitimas nebus laikomas Sutarties sąlygų keitimu, bendrovė apriboja jai Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių 12 punktu įtvirtinamą pareigą ne vėliau kaip prieš 1 mėnesį įspėti vartotoją apie pakeitimus ir informuoti apie teisę be jokių netesybų dėl priešlaikinio sutarties nutraukimo nutraukti sutartį, jei paslaugų kainos jam nėra priimtinos.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Sutarties 9.3 punkto sąlyga, numatanti paslaugų teikėjo teisę keisti paslaugų teikimo sąlygas, tačiau neįtvirtinant pareigos informuoti vartotoją apie jo teisę be jokių netesybų dėl priešlaikinio sutarties nutraukimo nutraukti Sutartį, o Sutarties 9.4 ir 9.5 punktų sąlygos, numatančios UAB „Tele2“ teisę keisti paslaugų kainas, atsakingoms institucijoms priėmus atitinkamus sprendimus, kurių priėmimas įtakoja bendrovės teikiamų paslaugų kainas, bei vartotojui taikomus administracinių paslaugų ir (ar) papildomų ne ryšio paslaugų ir kitus panašius mokesčius, tačiau tokių pakeitimų nelaikant Sutarties sąlygų keitimu, neatitinka Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių 12 punkto nuostatos bei pažeidžia šalių teisių ir pareigų pusiausvyrą vartotojo nenaudai.

Komisija, vadovaudamasi Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 6 punktu, n u t a r i a :

1. Pripažinti, kad Sutarties 2.1, 5.1, 5.3, 9.3, 9.4, 9.5, 12.1, 15.1 punktų sąlygos ir 16.6 punkto a) dalies sąlyga atitinka Civilinio kodekso 6.228⁴ straipsnio 2 dalies bendrąjį vartojimo sutarčių nesąžiningų sąlygų nustatymo kriterijų, t. y. iš esmės pažeidžia sutarties šalių teisių ir pareigų pusiausvyrą bei vartotojo teises ir interesus.

2. Pripažinti, kad Sutarties 6.1 ir 10.3 punktų sąlygos atitinka Civilinio kodekso 6.228⁴ straipsnio 2 dalies 16 punkto sutarčių nesąžiningų sąlygų nustatymo kriterijų, t. y. vartotojas įpareigojamas įvykdyti visus įsipareigojimus verslininkui net ir tuo atveju, kai šis neįvykdo savųjų arba nevisiškai juos įvykdo.

Komisijos pirmininkė

Neringa Ulbaitė